

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПОИСКА СУДЕБНОЙ И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Ю.П. Гармаев, А.С. Степаненко

Одна из проблем современного российского юридического образования в новую информационную эпоху и в условиях кризиса, связанного с пандемией коронавируса, – это необходимость изучения и анализа судебной и экспертной практики удаленными методами, то есть через сеть Интернет. Однако эта проблема пока не стала предметом комплексных, в том числе, междисциплинарных теоретических и прикладных разработок. Авторами предложен алгоритм поиска материалов судебной-экспертной практики, имеющий широкие возможности в части получения электронных версий документов.

Ключевые слова: дидактика юридического образования, поиск материалов судебной практики, экспертная практика, обучение в юридических вузах, удаленное обучение, изучение правоприменительной практики, приговоры судов, заключение судебной экспертизы.

Традиционные формы и методы, используемые системой юридического образования в России до марта 2020 года, характеризовались преобладанием таких дидактических средств, как «живые» лекции и практические занятия, учебники, пособия, иные печатные и электронные материалы, которые интерпретируют, но не транслируют напрямую реальную правоприменительную, экспертную практику. Такой подход к обучению, безусловно, зарекомендовал себя и все еще востребован. Он вполне эффективно применялся и еще будет применяться во всех юридических вузах страны.

Однако, как верно отмечается в современных Интернет-публикациях, начиная с марта 2020 года, глобальный кризис, связанный с пандемией коронавируса, с невероятной скоростью заставляет государства и весь мир перестраивать ключевые общественные институты. «Университеты стремительно переходят на удаленное обучение... Но это не шаг в пропасть, а путь к новой реальности, которая опирается на технологическую революцию, на достижения индустрии 4.0... У нас на глазах практически за несколько дней полностью остановилось очное формальное образование, но вузы и школы в большинстве стран не остановились, а продолжили работу в удаленном режиме или готовятся это сделать» [1].

Возникает вопрос: можно ли изучать судебную-следственную и экспертную практику удаленно, дистанционно, не обращаясь офлайн к архивам судов и иных организаций? Этот вопрос, а точнее научно-дидактическая проблема пока не стала предметом комплексных, в том числе, междисциплинарных научных разработок. Между тем, проблема удаленного и вообще какого-либо изучения правоприменительной практики сама по себе не нова и не связана только с текущим глобальным кризисом.

Уже много лет работодатели юридических вузов – юридические компании, крупный бизнес, суды, прокуратура, МВД и др., регулярно заявляют,

что среднестатистический выпускник практически любого юридического вуза страны имеет лишь самые поверхностные представления о реальной правоприменительной практике организации-работодателя, его документообороте [2, с. 268-276]. Молодой юрист зачастую ни разу не видел «живое» и полное (по перечню документов) уголовное, гражданское, арбитражное дело, материалы назначения и производства судебных экспертиз. Он, как правило, некомпетентен в самых обыденных для практикующего юриста прикладных знаниях, навыках и компетенциях: как составить иск, претензию, протокол, постановление о назначении экспертизы и т.п. Для всего этого надо знать, видеть своими глазами Ее Величество Практику.

В контексте качества обучения и использования знаний судебно-экспертной деятельности Е.Р. Россинская с сожалением констатирует, что сложившаяся система юридического обслуживания организаций и населения, разнообразные частные юридические фирмы традиционно обеспечивают в основном адвокатскую поддержку и нотариальную практику. В то же время производство различных судебных экспертиз остается *terra incognita*, в том числе, зачастую и для профессиональных юристов [3, с. 5]. Изучение экспертной практики юристами должно быть основано на доступных для каждого средствах и методах. Попытки студента или юриста-практика получить подборку реальных печатных документов, связанных с назначением и производством судебных экспертиз, упираются в почти непреодолимые организационные трудности. Отсюда прикладная проблема: существует ли, может ли быть создан некий универсальный алгоритм (алгоритмы) поиска и изучения этой самой практики в электронном виде, удаленном формате, равно и как и в любом ином?

Науки криминалистика и судебная экспертиза исходят из бесспорного положения о том, что право, практика и наука в своей совокупности образуют исчерпывающий перечень источников указанных наук [4, с. 755-758], впрочем как, вероятно, всех иных юридических.

Настоящие прикладные рекомендации призваны помочь начинающим юристам и судебным экспертам, а также обучаемым – студентам, магистрантам, аспирантам, молодым и более опытным ученым в кратчайшие сроки найти и эффективно использовать материалы судебной и экспертной практики с помощью некоторых из ресурсов Интернета для своих соответственно практических, образовательных и/или научных задач.

В рамках исследования использовался статистический метод при обобщении эмпирических сведений судебной и экспертной практики. Также применялся конкретно-социологический метод – при интервьюировании нескольких категорий респондентов, включая практикующих экспертов и ученых-юристов. Так, было интервьюировано через социальные сети и по телефону: 1) 65 студентов и магистрантов Российского государственного университета технологий и управления и других юридических вузов, 2) 28 – практических работников судебной и правоохранительной системы, экспертов, 3) 12 ученых-юристов, исследовавших проблемы судебной и экспертной

практики в рамках различных юридических наук. Использовались и другие методы исследования.

Каждый из перечисленных субъектов, как и любой заинтересованный пользователь сети, может онлайн найти, ознакомиться и скачать в личные архивы и подборки самую разнообразную судебную экспертную практику. При этом необходимо помнить, что не подлежат размещению в сети, например, тексты судебных актов, вынесенных по делам:

- 1) затрагивающим безопасность государства;
- 2) возникающих из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;
- 3) о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным;
- 5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 6) о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- 7) об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых судами общей юрисдикции;
- 8) разрешаемым в порядке статьи 126 ГПК РФ, статьи 123.5 КоАП.

Данное положение закреплено в ч. 5 ст. 15 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 262-ФЗ) [5].

Например, текст приговора, иного итогового судебного акта по уголовному делу или их подборку можно найти при помощи нескольких Интернет-ресурсов. Рассмотрим кратко три из них (здесь и далее с некоторыми сокращениями и уточнениями используется работа одного из соавторов настоящей статьи [6]):

- Сайт конкретного суда;
- ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru);
- База «Судакт» (<http://sudact.ru/>).

Изучим возможности, а также плюсы и минусы каждого из этих ресурсов на примере поиска материалов уголовных дел определенной категории.

Сайт суда

Поиск приговоров или иных судебных актов возможен при условии, когда известны номер дела или фамилия подсудимого. На официальных сайтах судов субъектов РФ, районных судов тексты указанных судебных актов размещаются в разделе «Судебное делопроизводство». Открываем вкладку «поиск информации по делам». Далее указываем вид соответствующего производства, заполняем предложенные поля – «Фамилия», «Номер дела (материала)», «Уникальный идентификатор дела». После активации поиска

результаты отобразятся в виде таблицы (номер дела, ФИО подсудимого, движение дела и т.д., ссылка на текст судебного акта) (Рис.1).

Производство по уголовным делам

Страницы: 1 | 2 | 3 >>> Всего по запросу найдено — 213. На странице записи с 1 по 25.

№ дела	Дата поступления	Лица	Судья	Дата решения	Решение	Дата вступления в законную силу	Судебные акты
1-267/2020	25.03.2020	Иванов Сергей Викторович - ст.165 ч.2 п.6 УК РФ	Олоева Наталья Семеновна				
1-99/2020	09.01.2020	Плюснин Игорь Иванович - ст.228 ч.1 УК РФ	Олоева Наталья Семеновна	28.01.2020	Вынесен ПРИГОВОР	10.02.2020	
1-61/2020 (1-846/2019.)	20.12.2019	Вириитин Федор Иванович - ст.173.2 ч.1 УК РФ	Олоева Наталья Семеновна	16.01.2020	Вынесен ПРИГОВОР	28.01.2020	



Рис. 1. Вкладка поиска информации на сайте суда

Аналогично – на сайтах судебных участков мировых судей. Смотрим раздел «Судебные акты». Поиск судебных решений можно осуществить по пяти информационным полям: «вид судопроизводства», «номер дела», «судья», «статья», «дата принятия решения», «дата публикации».

Плюсы поиска судебных решений на сайтах судов: возможность просмотра информации по делу: сроки рассмотрения, движение дела, круг участников. Минусы: нет возможности поиска большого количества судебных актов, например, по видам преступлений; нужны фамилия подсудимого или номер дела, что в поисковой практике, особенно в рамках научного исследования, не всегда удобно.

ГАС «Правосудие»

Для получения подборки множества судебных актов оптимально использовать портал ГАС (Государственной автоматизированной системы) «Правосудие» - www.sudrf.ru. Пользователю необходимо выбрать раздел «Федеральные суды общей юрисдикции».

В этом разделе рекомендуем поисковую форму «Поиск текстов судебных актов» (Рис. 2).

Информация о деятельности федеральных судов общей юрисдикции

[Найти федеральный суд общей юрисдикции](#)
 [Поиск по делам и судебным актам](#)
 [Поиск по категориям уголовных дел](#)
[Поиск по территориальной подсудности](#)
 [Поиск текстов судебных актов](#)

[Извещения о времени и месте рассмотрения административных дел в порядке главы 27.1 КАС РФ, главы 27.2 КАС РФ](#)

Для поиска общей информации о суде, организационной структуре, полномочиях, сведений о размере и порядке уплаты государственной пошлины, информации о находящихся в суде делах и принятых по ним судебным актам, порядке их обжалования, информации о порядке подачи и рассмотрения обращений граждан и прочей информации о деятельности заполните одно или несколько полей для поиска.

Наименование судебного органа: 

Не менее 3 символов

Субъект Российской Федерации: 

[\[расширенный поиск\]](#) [\[все суды на карте\]](#)

Найти
 Очистить форму

Рис. 2. Вкладка «Информация о деятельности федеральных судов общей юрисдикции» с портала ГАС «Правосудия»

После заполнения нужных полей (Рис. 3) можно изучить и скачать судебные акты по нужному виду преступлений, причем сразу нескольких судов.

Например, мы в строке поиска указали: «ст. 303 УК РФ - фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности»; в поле статья «Статья 303 Часть 1». При этом нас интересуют приговоры, вынесенные первой инстанцией. Кроме того, нам нужны тексты приговоров – т.е. «дела с текстом решения».

ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности

Всего: 140 167 962

Дела федеральных судов общей юрисдикции (87 160 100)

Дела судебных участков мировых судей (53 127 638)

Акты Верховного Суда РФ (505 930)

Категории дел (458 411)

Справочная информация

Дата поступления с Дата начала по Дата окончания

Дата решения с Дата начала по Дата окончания

Дата вступления в силу с Дата начала по Дата окончания

Субъект РФ Введите или выберите из списка субъект РФ

Уровень суда Введите или выберите из списка уровень суда

Наименование суда Введите или выберите из справочника наименования суда

Выбрать...

Номер дела (материала) Введите номер дела

Судья Введите первые несколько букв фамилии судьи

Статья или категория Статья 303 Часть 1

Инстанция Введите или выберите этап производства

Результат Введите первые несколько букв результата дела

Дела с текстом судебного акта Да

Найти Очистить

Рис. 2. Вкладка портала ГАС «Правосудия» для поиска информации по делам

ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности

Статья или категория: включает Статья 303 Часть 1, Инстанция: точная фраза Первая инстанция, Дела с текстом судебного акта: Д...

Показывать: Списком Таблицей

Группировать по: Сортировать по:

Результаты с 1 по 10 из 482 (актов всего: 482)

1 [Уголовное дело 1-700/2017](#)
 Приговор 24.05.2017 22.08.2017 Республика Татарстан Набережночелнинский городской суд. Первая инстанция. Статья 303 Часть 1. Вынесен ПРИГОВОР, подтверждается **доказательствами**, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства и квалифицирует действия Юсупова М.М. по ч.1 **ст 303 УК РФ** как **фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности**, то есть **фальсификация доказательств** по гражданскому делу лицом, участвующим в деле. Определяя вид и меру наказания, суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного Юсуповым М.М., обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, данные о личности, а также влияние назначенного наказания на исправление Юсупова М.М. Так, Юсупов М.М. совершил умышленное корыстное преступление небольшой тяжести. ... [Статья 303 Часть 1](#) ...

2 [Уголовное дело 1-83/2017](#)
 Приговор 29.09.2017 18.10.2017 Краснодарский край Крыловской районный суд. Первая инстанция. Статья 303 Часть 1. Вынесен ПРИГОВОР, возможным рассмотреть дело в особом порядке судебного разбирательства. Участвующий в деле государственный обвинитель Калинов О.В. не возражал против удовлетворения заявленного подсудимыми ходатайства на особый порядок принятия судебного решения. Суд считает, что обвинение, с которым согласились подсудимая Крыгина Л.Н., обоснованно и подтверждается **доказательствами**, собранными по делу. Условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены. Действия подсудимой Крыгиной Л.Н. правильно квалифицированы по ч.1 **ст 303 УК РФ** как **фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности**, т.е. **фальсификация доказательств** по гражданскому делу лицом, участвующим в деле. ... [Статья 303 Часть 1](#) ...

3 [Уголовное дело 1-166/2019](#)
 Постановление 29.08.2019 08.09.2019 Удмуртская Республика Базельский районный суд. Первая инстанция. Статья 303 Часть 1. Уголовное дело ПРЕКРАЩЕНО

Рис. 4. Вкладка портала ГАС «Правосудия» с результатами поиска информации по статье 303 УК РФ

Результаты столь быстрого поиска впечатляют (Рис.4): 482 судебных акта по ч.1 ст.303 УК РФ. И это далеко не самая активная применяемая статья уголовного закона. Найденные судебные акты можно группировать и сортировать, представить в виде таблицы или списком.

Плюсы ГАС «Правосудие»: 1) возможность поиска по словам (все слова, любое из слов, точная фраза, рядом стоящие слова, расширенный поиск; 2) возможность сортировки и группировки найденного по заданным параметрам; 3) в правой части поисковика указана справочная информация: наименование суда, субъекта РФ; при нажатии «показать еще» поиск продолжается, то есть можно найти объемный перечень актов.

«СудАкт» и иные электронные ресурсы

«СудАкт» - это Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» (<http://sudact.ru/>). Речь идет о крупнейшей в Рунете базе судебных актов и нормативных документов.

На указанном сайте представлена судебная практика Президиума и Пленума Верховного Суда РФ, арбитражных судов всех инстанций, областных и районных судов (и приравненных) общей юрисдикции, мировых судов. В разделе «Законодательство» содержатся нормативно-правовые акты в действующих редакциях.

Для поиска по уголовным делам, опять-таки на примере статьи «ст. 303 УК РФ – фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности», заполняем нужные поля на главной странице: раздел «Суды общей юрисдикции», указанный выше «текст документа», отмечаем «первая инстанция». Остальные поля можно оставить незаполненными.

Вот не менее впечатляющие результаты чем были выше – 1 085 судебных актов на ту же дату запроса (Рис.5).

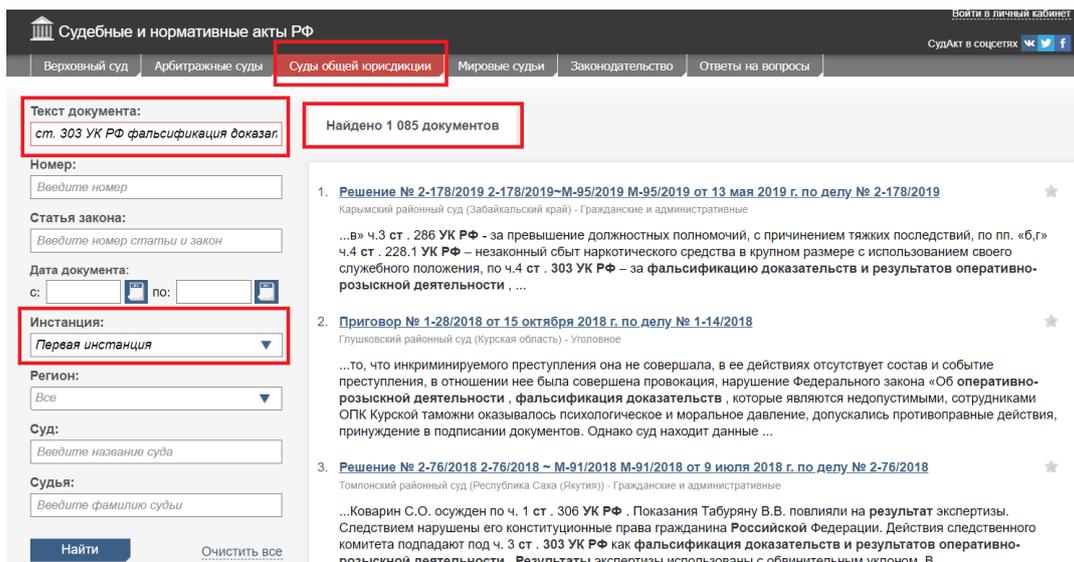


Рис. 3. Вкладка портала «СудАкт» с результатами поиска информации по статье 303 УК РФ

Плюсы поиска судебных актов с помощью «СудАкт»: 1) крупнейшая база в Рунете; 2) возможность поиска по заданным словам.

Что касается исследования судебно-экспертной практики, то здесь все сложнее. Соответствующие методы поиска существенным образом ограничены. Насколько нам известно, в отличие от судебных актов, массовый «перевод» из печатной в электронную форму заключений и иных материалов судебных экспертиз нормативно не регламентируется, нигде и никем в стране не производится. Опытные специалисты не рекомендуют использовать электронные копии заключений судебных экспертиз, которые иногда выкладывают на своих сайтах некоторые, в основном негосударственные экспертные учреждения. Дело в том, что делается это в основном в рекламных целях и не всегда документы соответствуют высоким стандартам качества и достоверности. Данный вывод и последующие рекомендации по поиску материалов судебных экспертиз получены, в том числе, в результате интервьюирования одного из ведущих российских ученых-экспертов, д.ю.н., профессора Ф.Г. Аминаева. [7].

Более основательный и надежный поиск заключений судебных экспертиз может осуществляться по следующему краткому алгоритму:

Этап 1. Сначала проводится поиск приговоров по конкретным категориям уголовных дел (см. методику выше), где традиционно проводятся те или иные виды судебных экспертиз. Например, по уголовным делам о хищениях денежных средств из банкоматов обычно проводится судебно-портретная экспертиза.

Этап 2. Получив соответствующие приговоры, можно найти в них краткие описания резолютивной части нужного экспертного исследования и реквизиты заключения: время проведения, место и т.д.

Этап 3. Сами заключения, причем исключительно в печатном виде (с последующим копированием), можно запросить: а) в архиве соответствующего

суда, б) в экспертном учреждении, в котором проводилось само экспертное исследование, если не истек 5-летний срок хранения документа после вступления в силу судебного акта.

Этап № 1 может быть реализован также через личные контакты: а) с руководителями и сотрудниками информационных центров при органах внутренних дел (ГИАЦ МВД РФ, региональные ИЦ при ОВД в субъектах РФ), б) с руководителями и сотрудниками крупных экспертных учреждений (более подробный алгоритм поиска судебной-экспертной практики будет представлен в одной из следующих публикаций).

В настоящей статье рассмотрены лишь некоторые Интернет-ресурсы (и алгоритмы), где (и как) можно найти судебную и экспертную практику по определенным видам дел. Однако существуют и иные электронные ресурсы, например, СПС КонсультантПлюс [8], информационно-правовая система Гарант [9], сайты правозащитных организаций, адвокатов и адвокатских образований, юридических фирм и экспертных организаций, и многие другие ресурсы.

Кроме того, в следующей публикации проанализируем метод изучения сообщений в Интернет-СМИ и иных источниках в сети с последующим отслеживанием соответствующих правовых решений – судебных и иных актов правоприменения на официальных сайтах и в архивах судов, правоохранительных органов. Несмотря на кажущуюся простоту, этот метод также имеет ряд особенностей, включая ограничения в применении.

С учетом изложенного, следует констатировать, что современные возможности поиска и изучения судебной и судебной-экспертной практики достаточно широки. Они позволяют эффективно обучаться, вести практическую, образовательную и научную деятельность с использованием Интернет-ресурсов, в том числе, в условия глобального кризиса, связанного с известной пандемией. Исследование также показало, что юридической дидактикой, а также рядом юридических наук, включая криминалистику, судебную-экспертную деятельность, уголовное право и другие, все еще недостаточно разработана методология и методика изучения основного своего источника – правоприменительной практики. Соответствующие научные разработки должны активизироваться. И они не могут быть эффективными, если не учитывают тенденции цифровизации всех мировых процессов и переход всей системы образования на приоритет удаленного обучения.

Список литературы

1. Кузьминов В. Вирусная революция: как пандемия изменит наш мир [Электронный ресурс]
[URL:https://www.rbc.ru/opinions/society/27/03/2020/5e7cd7799a79471ed230b774](https://www.rbc.ru/opinions/society/27/03/2020/5e7cd7799a79471ed230b774)
(дата обращения: 30.03.2020).

2. Гармаев Ю.П., Попова Е.И., Шаралдаева И.А. Проекты «трудоустройства студентов-юристов»: концепция и первые шаги реализации //

Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2018. №1(32). С. 268-276.

3. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 576 с.

4. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., дополненное. М., 2001. 837 с.

5. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч.1). Ст. 6217.

6. Гармаев Ю.П. Руководство по поиску, обработке и использованию материалов следственно-судебной практики (уголовное судопроизводство): учеб.-метод. пособие. 2019. 61 с.

7. Аминев Ф.Г. Современные проблемы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и пути их решения. М.: Юрлитинформ, 2019. 272 с.

8. Специальный поиск судебной практики [Электронный ресурс]
URL: http://www.consultant.ru/about/software/cons/specpoisk_sudpraktiki/ (дата обращения: 30.03.2020).

9. Работа с судебной практикой в системе Гарант [Электронный ресурс]
URL: http://garant.crimea.com/Article_01.php (дата обращения: 30.03.2020).

Гармаев Юрий Петрович, д-р юрид. наук, проф., ст. научный сотрудник, проф. кафедры, garmaeff1@mail.ru, Россия, Иркутск, Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия

Степаненко Алексей Сергеевич, д-р философ. наук, проф., директор филиала, mail@esbrsuj.ru, Россия, Иркутск, Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия.

MODERN METHODS OF SEARCHING FOR JUDICIAL AND FORENSIC PRACTICE USING THE INTERNET

Y.P. Garmaev, A.S. Stepanenko

One of the problems of modern Russian legal education in the new information age and in the context of the crisis associated with the coronavirus epidemic is the need to study and analyze judicial and expert practice by remote methods, that is, through the Internet. However, this problem has not yet been the subject of comprehensive, including interdisciplinary theoretical and applied research. The authors propose an algorithm for searching for materials of forensic practice, which has wide possibilities in terms of obtaining electronic versions of documents.

Key words: didactics of legal education, the search for materials of judicial practice, expert practice, training in law schools, distance learning, the study of law enforcement practice, court sentences, the conclusion of a forensic examination.

Garmaev Yury Petrovich, doctor of Law, professor, senior Researcher, professor of Department, garmaeff1@mail.ru, Russia, Irkutsk, East Siberian branch of the Russian state University of justice,

УДК 343.9

ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ В РАССЛЕДОВАНИИ ДИСТАНЦИОННОГО МОШЕННИЧЕСТВА

В.О. Давыдов, И.В. Тишутина

Освещаются проблемы раскрытия и расследования дистанционного мошенничества, связанные с обнаружением, изъятием и исследованием цифровых следов, характеризующих механизм совершения данного вида хищений. Обозначаются возможности их разрешения и предлагаются наиболее рациональные пути с учетом современных научных исследований в данной области и потребностей практики деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: дистанционное мошенничество, расследование, цифровой след, обнаружение, исследование, специалист, компетенция, экспертиза, информационно-телекоммуникационные технологии, компьютерные технологии, компьютерно-техническое обеспечение, образовательные программы, накопление информации.

Трансформация преступной среды в условиях глобальной цифровизации привела к тому, что практически все преступные посягательства, так или иначе, оказались связаны с использованием возможностей современных компьютерных технологий и глобальных информационных сетей.

По данным официальной статистики ГИАЦ МВД России рост криминальной активности в IT-сфере по итогам 6 месяцев 2020 года составил 91,7%. В абсолютных цифрах количество преступных деяний подобной направленности возросло со 117640 (6 месяцев 2019 года) до 225463 (6 месяцев 2020 года) [1].

Более того, отдельные виды преступлений (например, ВЕС-мошенничества, мошенничества в сфере виртуальных активов, хайп-проекты и др.) приобрели транснациональный характер именно за счет возможностей удаленного доступа, предоставляемых достижениями научно-технического прогресса. Это обуславливает насущную потребность правоохранительных органов в формировании и совершенствовании методических основ выявления, расследования и профилактики таких преступлений. Однако, к сожалению, несмотря на то, что цифровые методы и средства открыли фактически новые возможности получения доказательственной и ориентирующей информации, действовать приходится по принципу догоняющих.