

DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_134

УДК 343

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА THE CONCEPT AND SIGNS OF CRIMES IN THE TIMBER INDUSTRY

ГАРМАЕВ Юрий Петрович,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».
660017, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ленина, 117.
E-mail: garmaeff1@mail.ru;

СЕРЕДА Ольга Викторовна,

аспирант, ассистент кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».
660017, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ленина, 117.
E-mail: o.v.sereda@mail.ru;

GARMAEV Yuri Petrovich,

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department
of Criminal Procedure, Criminalistics and Fundamentals of Forensic Examination,
FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University».
660017, Krasnoyarsk, ul. Lenin, 117.
E-mail: garmaeff1@mail.ru;

SEREDA Olga Viktorovna,

Postgraduate Student, Assistant of the Department
of Criminal Procedure, Criminalistics and Fundamentals of Forensic Examination,
FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University».
660017, Krasnoyarsk, ul. Lenin, 117.
E-mail: o.v.sereda@mail.ru

Краткая аннотация: в статье предложено авторское определение понятия преступлений в сфере лесопромышленного комплекса (ЛПК), сформулированное на основании его уголовно-правовых признаков. Определены «основные» и «сопутствующие» составы преступлений в указанной сфере, проведен критический анализ существующей практики расследования преступлений в сфере ЛПК, обозначены некоторые подходы, направленные на повышение ее эффективности. Прежде всего, речь о необходимости проверки типовых версий о многоэпизодном организованном, профессиональном характере этих преступлений, о наличии коррупционной составляющей в их совершении.

Abstract: the article proposes the author's definition of the concept of crimes in the timber industry (TI), formulated on the basis of its criminal-legal features. The "main" and "accompanying" elements of crimes in this area are identified, a critical analysis of the existing practice of investigating crimes in the field of TI is carried out, some approaches aimed at improving its effectiveness are outlined. First of all, we are talking about the need to check the standard versions of the multi-episode organized, professional nature of these crimes, the presence of a corruption component in their commission.

Ключевые слова: преступление в лесопромышленном комплексе, незаконная рубка, коррупция в лесопромышленном комплексе, контрабанда леса и лесоматериалов, организованная преступная деятельность.

Keywords: crime in the timber industry, illegal logging, corruption in the timber industry, smuggling of timber and timber products, organized criminal activity.

Для цитирования: Гармаев Ю.П., Середина О.В. Понятие и признаки преступлений в сфере лесопромышленного комплекса // Аграрное и земельное право. 2022. № 9(213). С. 134-138. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2022_9_134.

For citation: Garmaev Yu.P., Sereda O.V. The concept and signs of crimes in the timber industry // Agrarian and Land Law. 2022. No. 9(213). pp. 134-138. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2022_9_134.

Статья поступила в редакцию: 23.08.2022

Леса нашей планеты составляют около 4 млрд. гектаров ее территории, а это более 30 % от площади суши. Стоит признать тот факт, что за последние четверть века, по разным оценкам, площадь лесов сократилась на 3-5 %, при том, что лес является возобновляемым природным ресурсом. Россия при этом обладает примерно 1/5 от мировых запасов леса, а запасы древесины оцениваются порядка 80 000 млн.куб.м.[1]. Наиболее распространенным видом использования лесов в России является заготовка древесины. Около 80 % всего объема древесины по стране заготавливается арендаторами лесных участков при разных видах использования лесов. Преобладающим способом рубок остаются сплошные рубки, на их долю приходится 85 % заготовленной древесины и более 50 % площади, выборочные рубки используются в регионах с преобладанием защитных лесов [2].

Помимо заготовки древесины, Россия занимается и ее переработкой, и экспортом. К 2030 году прогнозируемый мировой спрос на пиломатериалы должен составить около 595 млн. куб. метров, а темпы прироста в целом прогнозируют от 0,8 % до 2 % в год. При этом планируется, что Россия увеличит производство пиломатериалов с 44,7 до 62 - 69,5 млн. куб. метров в год. Указанные объемы будут направлены как на внутренний рынок, так и на экспорт, преимущественно в Китай. Спрос на российские пиломатериалы на экспортных рынках должен вырасти с 29 до 37,1 - 44,8 млн. куб. метров. Также к 2030 году ожидается увеличение внутрироссийского спроса на пиломатериалы с 15,6 до 24,7 млн. куб. метров [2].

Неудивительно, что при этих объемах заготовки, переработки и экспорта леса, нередки случаи незаконных рубок, незаконной переработки и контрабанды леса и лесоматериалов. Опираясь на данные статистики, мы видим неутешительные цифры. За период с января 2019 г. по

декабрь 2021 г. 49,2% от всех осужденных за экологические преступления составили лица, признанные виновными в незаконной рубке лесных насаждений (статья 260 УК РФ), в том числе в 2019 г. - 3 295 лиц, 2020 г. - 2 493 лица, 2021 г. - 2 792 лица [3].

Так, согласно приговора Большеулуйского районного суда, в 2021 году, мать и сын - гр. Ш. и гр. Щ. были признаны виновными по нескольким эпизодам ч. 3 ст. 260 УК - незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, произведенным в период 2016-2018 года, при следующих обстоятельствах. Гр. Ш., являясь индивидуальным предпринимателем и проводя деятельность в сфере лесозаготовки законно, обратилась в лесничество за выделением дополнительных участков для производства вырубке леса. Получив отказ в их предоставлении, гр. Ш. решила произвести рубку незаконно. Вступив в сговор со своим сыном гр. Щ., решила осуществить незаконную рубку лесных насаждений, в связи с чем наняла бригаду рабочих из 4 человек, предоставив им необходимый для заготовки леса инструмент (бензопилы, трактор, погрузчик, строительный вагончик). Итогом незаконной деятельности послужил ущерб лесу в 1 124 дерева, а в денежном выражении, ущерб лесному фонду Российской Федерации составил - 28 285 842 рубля [4]. При этом сайт указанного суда, содержит информацию о находящемся на рассмотрении в отношении гр. Ш. еще одного уголовного дела по двум эпизодам того же состава, где она проходит одна, без соучастников [5].

Пример показывает, что даже при наличии законных оснований и выделенных участков для рубки деревьев, предприниматели могут «расширить» границы участков для рубки. При этом в приговоре нет данных, каким образом оценивались следствием действия работников лесничества, как они проверяли указанные участки, почему не реагировали на наличие подъездных путей в данном районе. И отработывалась ли следствием версия о должностных и коррупционных преступлениях с их стороны.

Согласно Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года, в целях усиления межведомственного взаимодействия, предусматривается проведение совместных мероприятий по пресечению деятельности преступных группировок и организованных преступных групп, действующих в сфере нелегальных рубок и незаконного оборота древесины, снижение доли теневого и криминального секторов экономики, а также уровня коррупции в предпринимательской среде в сфере лесопромышленного комплекса (далее – ЛПК) [6].

Одним из ярких примеров незаконного оборота леса в глобальных масштабах является уголовное дело министра лесного хозяйства Красноярского края, гр. М. Следственными органами в 2020 году было возбуждено уголовное дело в отношении гр-на М., обвиняемого по ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия, в особо крупном размере), и в отношении его брата, гр. Н., обвиняемого по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве, в особо крупной размере).

По версии следствия, в период с марта 2018-го по март 2020 года министр лесного хозяйства края осуществлял покровительство лесозаготовительной компании ООО «Краслесторг», номинальными учредителями которой являлись знакомые его брата – гр. Н, а фактически руководил сам Н. Министр в силу своих служебных полномочий давал указания должностным лицам подведомственных лесничеств, расположенных на территории Енисейского района края, осуществлять подбор и оформление участков как под санитарные, так и под иные виды рубок, с последующим предоставлением их ООО «Краслесторг». За два года учредители передали брату министра более семи миллионов рублей, четыре из которых он передал министру [7].

В настоящее время гр. Н. осужден к 5 годам лишения свободы условно, с наложением штрафа в 7,12 млн.руб., после выделения в отношении него дела в отдельное производство по причине заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием [8]. Уголовное дело в отношении министра рассматривается. Он обвиняется в совершении мошенничества и получении взятки.

Пример дает некоторое представление, насколько высокоуровневой может быть криминальная коррупция в сфере лесопромышленного комплекса и насколько широк перечень преступлений, совершаемых в этой сфере. И если предполагаемый экономический вред региону (если таковой причинен) можно рассчитать исходя из площади и оценки стоимости вырубленной древесины, то вероятный экологический вред оценить очень сложно. При этом, в указанном примере ни тот вред, ни другой не будет принят следствием и судом во внимание, т.к. формальные составы преступления по ст. 291 и 291.1 УК РФ не предполагают его правовой оценки и дальнейшего учета, возмещения.

Рассматривая преступную деятельность в сфере ЛПК нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что преступления в указанной сфере разнородны, относятся к различным общественным отношениям, определяемым уголовным законом, в связи с чем считаем необходимым для корректного определения предмета настоящей статьи и последующих научно-прикладных исследований, определить понятие и признаки преступлений в сфере ЛПК.

Нам не удалось найти определений преступлений в сфере ЛПК в криминалистической научной литературе. В целом создается впечатление, что авторы не утруждают себя формированием точной дефиниции, вероятно считая соответствующую сферу уже по своему наименованию вполне самоочевидной.

Например, авторы методических рекомендаций «Особенности квалификации и расследования контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов – лесоматериалов (ст.226.1 УК РФ)» Е.Е. Космодемьянская, А.Р. Акиев, Н.Г. Прейс и Д.Ю. Фисенко формулируют уголовно-правовую и криминалистическую характеристику «преступлений в сфере ЛПК», дают (но не раскрывают) краткий перечень статей УК РФ, входящих в структуру этой общности, но самого понятия преступлений в сфере ЛПК не приводят [9].

В другой своей работе, Е.Е. Космодемьянская так же говорит о преступлениях в сфере лесопромышленного комплекса, но не дает их определения, а лишь формирует их перечень [10] (см. ниже).

Говоря о смежных категориях, можно отметить, что Е.В. Шелеметьева упоминает о «преступлениях в сфере лесопользования» и, как и большинство авторов, подразумевает под ними в основном деяния, указанные в ст. 260 УК РФ - незаконная рубка лесных насаждений [11]. Дума-

ется, что такой - узкий подход к определению предметной области не только научного исследования, но и любого реального расследования уголовного дела, мягко говоря, не эффективен, а потому неприемлем.

М.А.Васильева, в своем фундаментальном исследовании в отношении методики расследования экологических преступлений, выделяет две группы экологических преступлений: связанные с изъятием ресурсов и не связанные с ним [12]. О «лесной преступности» говорит А.Г. Анисимов, Д.М. Никеров и иные ученые криминологи [13]. Я.Б. Дицевич, О.А. Белых и Г.Д. Русецкая обозначают данную сферу преступлений сферой лесопользования [14]. При этом И.Н. Дорофеев, А.М. Эпов [15], А.В. Вардянян, С.В. Унжакова, С.П. Грибунов [16] и некоторые другие ученые-криминалисты используют в своих работах термин «преступления в сфере ЛПК», не раскрывая его понятия.

Вместе с тем, понятие ЛПК активно используется многими учеными-экономистами, а также специалистами в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства, социальной и экономической географии. Не вдаваясь в научную дискуссию терминологического характера, не входящую в предмет настоящего исследования, возьмем за основу короткое, но ёмкое с точки зрения экономической географии определение, предложенное И. Ф. Кузьминовым. «Лесопромышленный комплекс – территориально-отраслевое сочетание лесного хозяйства, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, вспомогательных производств и сервисов» [17].

С целью определения понятия преступлений в сфере ЛПК, следует отметить, что в эту категорию необходимо внести множество преступлений, предусмотренных разнородными нормами Особенной части уголовного закона. Вслед за иными учеными - представителями нашей научной школы [18], будет использован более широкий по сравнению с предшествующими работами (о расследовании: экологических преступлений, «лесных» преступлений и т.п.) подход к определению преступной деятельности в сфере ЛПК. Для применения такого подхода есть ряд причин.

Так, Е.Е. Космодемьянская и Н.Г. Прейс перечисляют преступления в сфере ЛПК. По мнению авторов, этот перечень представлен набором следующих видов преступных посягательств: приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины (ст. 191.1 УК РФ), незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ). Сюда же авторы включают ряд составов преступлений экономической и иной направленности. Например, уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ), контрабанда леса как одного из видов стратегически важных ресурсов (ст. 226.1 УК РФ) [19].

Верно подмеченная авторами разнородность и широкий спектр анализируемых преступлений, а также наши исследования подтверждают гипотезу о том, что основанием формирования частной криминалистической методики расследования и предупреждения преступлений в сфере ЛПК являются преступления, предусмотренные не только главой 26 УК РФ, а более широкая группа общественно-опасных деяний, которые следует выделить и классифицировать по уголовно-правовому критерию:

1. Составы преступлений, предусмотренные ст. 191.1, 259, 260, 261, 262, УК РФ, иные составы экологических преступлений, среди которых незаконную рубку ст. 260 УК РФ и деяния, предусмотренные ст. 191.1 УК РФ следует поименовать «основными» в силу их максимальной распространенности согласно статистике и реальной криминальной практике;

2. Коррупционные и должностные преступления (ст. 159 ч. 3, ст. 160 ч.3, 201, 204-204.2, 285, 291-291.2, 293 УК РФ и др.)

3. Иные сопутствующие преступления: контрабанда стратегически важных товаров (ст. 226.1 УК РФ), уклонение от уплаты таможенных и налоговых платежей (194, 198-199.4 УК РФ), легализация («отмывание») денег и приобретение, сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 174, 174.1, 175 УК РФ), хищения (ст. 159-160 УК РФ и др.), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), подделка официальных документов (ч. 1 ст. 327 УК РФ), использование заведомо подложных документов (ч. 3 ст. 327 УК РФ) и другие.

Выделение, помимо основных преступлений в сфере ЛПК дополнительных групп разнородных преступлений критически важно. Дело в том, что одной из наиболее серьезных проблем раскрытия и расследования анализируемых преступлений является зачастую мало чем обоснованная заикленность сотрудников правоохранительных органов на наиболее простых, не представляющих криминалистической сложности преступных посягательств, квалифицируемых по ч. 1 и 2 ст. 260 УК РФ - незаконная рубка лесных насаждений, либо по ст. 191.1 УК РФ - приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Так, исследование показало, что следователи, как в приведенных выше примерах, редко проверяют версии о криминально-коррупционных причинах того, что продолжительные по времени незаконные рубки леса долгое время остаются безнаказанными, при том, что оперативно-профилактические мероприятия в регионах проводятся очень часто и масштабно [20]. Одна из причин тому, разумеется не единственная, заключается в том, что методики расследования незаконных рубок и иных преступлений в сфере ЛПК не предлагают соответствующих типовых версий и средств их проверки.

Однако позитивные примеры проверки версий о коррупции, связанной длительным сокрытием ряда преступлений, предусмотренных ст. 191.1, 260 УК РФ в практике имеются.

Согласно приговора Можгинского районного суда Удмуртской Республики, сотрудник ГКУ «Можгинское лесничество» гр. К. в целях сокрытия следов преступлений – нескольких эпизодов незаконной рубки (ст. 260 УК РФ), совещенных знакомыми ему лицами, совершил такие преступные деяния как, злоупотребление должностными полномочиями (ч.1 ст.285 УК РФ) и получение взятки должностным лицом (ч.3 ст.290 УК РФ) [21].

Исходя из предложенного ранее определения ЛПК, разнообразия преступлений в указанной сфере и названного уголовно-правового критерия, предлагаем следующее понятие преступлений в сфере ЛПК. Это совокупность запрещенных уголовным законом умышленных корист-

ных деяний (экологических, коррупционных, должностных, экономических и иных), совершаемых, как правило, с коррупционной составляющей, в сфере лесного хозяйства, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, вспомогательных производств и сервисов, где основным предметом преступных посягательств является лес и лесоматериалы.

Полагаем, что данное определение дает относительно краткое, но емкое понимание предмета настоящего исследования в криминалистическом аспекте. На основании данного определения и критериев обозначенных преступлений будет начата разработка особенностей криминалистической характеристики и методики расследования анализируемых преступлений.

При этом следует иметь в виду, что в ходе исследования нами был применен метод экспертных оценок. Опрошенные выделяли хотя и не тотальную, однако очень широко распространенную негативную закономерность, отмеченную выше. В настоящее время массово следственными и оперативными органами выявляются в основном мелкие, единичные, одноэпизодные факты незаконных рубок, совершаемыми гражданами или предпринимателями. Однако очевидно, что наиболее опасные посягательства в сфере ЛПК совершаются множественно, профессионально и организовано и с коррупционной составляющей.

Приведем негативный пример. Согласно приговора Ирбейского районного суда Красноярского края, гр. К., являющийся главой Крестьянского фермерского хозяйства (КФХ), достоверно осведомленный о правилах заготовки древесины, необходимости наличия отвода лесосеки и получения разрешительных документов, в феврале 2019 года, совершил незаконную рубку лесных насаждений в Ирбейском участковом сельском лесничестве с целью реализации заготовленной древесины, получения материальной выгоды и осуществления производственно - хозяйственной деятельности КФХ, главой которого он является. Незаконную заготовку леса гр. К. производил совместно с членами своей лесозаготовительной бригады в количестве 3 человек, действия которых, в свою очередь, следствие и суд квалифицировало как непроступные, в связи неосведомленностью в незаконности действий гр. К. Итогом преступных действий стала вырубка 66 сырораствующих деревьев породы сосна, общим объемом 69,59 куб.м. и стоимостью 528 074 рубля. Наказание гр. К., учитывая, что преступного сговора доказано не было, назначено более чем мягкое – 1 год и 6 месяцев лишения свободы условно. При этом орудия преступления, такие как, трактор, бензопилы и автомобиль не конфисковали в пользу государства, в связи с принадлежностью их лицам, неосведомленным в незаконности производимых ими действий. Важный момент данного приговора – он был постановлен в порядке гл. 40 УПК РФ без проведения судебного следствия, по ходатайству обвиняемого гр. К. [22]

Проводя критический анализ этого, весьма распространенного, примера, мы приходим к следующим выводам, а точнее предположениям. Следствие по делу вероятно не достаточно критично отнеслось к доказательствам невиновности лиц, принимавшим участие в рубке, якобы, по причине из неосведомленности.. Люди, живущие в лесном регионе, занимаясь заготовкой леса как постоянным промыслом, не могут не понимать, когда рубка производится законно, а когда нет. Предполагаем, что версия возможного коррупционного сговора с сотрудниками лесничества так же должным образом не проверялась следственными органами. Гражданина К. задержали не эти сотрудники, а полицейские, при транспортировке древесины.

Названные закономерности совершения преступлений в сфере ЛПК и необходимость проверки разнообразных версий, безусловно, обладают важным криминалистическим значением и должны быть обязательно учтены в процессе формирования соответствующей криминалистической методики.

Библиография:

1. Данные государственного лесного реестра [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru> (дата обращения: 20.07.2022).
2. Распоряжения Правительства РФ от 11.02.2021 N 312-р. «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс
3. Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 июня 2022 г.) // СПС КонсультантПлюс
4. Приговор по уголовному делу № 1-32/2020 (№ 1-1/2021) Большеулуйского районного суда Красноярского края [Электронный ресурс] // URL: <https://uluy--krk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.07.2022).
5. Информация с сайта Большеулуйского районного суда Красноярского края [Электронный ресурс] // URL: <https://uluy--krk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.07.2022).
6. Распоряжения Правительства РФ от 11.02.2021 N 312-р. «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс
7. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. В Красноярском крае по подозрению в получении взятки в особо крупном размере задержан бывший министр лесного хозяйства региона. [Электронный ресурс] // URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1500839> (дата доступа 20.07.2022).
8. Официальный сайт Советского районного суда Красноярского края. Уголовное дело № 1-1257/2021 [Электронный ресурс] // URL: https://sovets--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&sr_num=1&name_op=doc&number=201204783&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата доступа 24.07.2022).
9. Космодемьянская, Е.Е. Особенности квалификации и расследования контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов – лесоматериалов (ст. 226.1 УК РФ) / Е.Е. Космодемьянская, А.Р. Акиев, Н.Г. Прейс [и др.]. – Красноярск: СибУОИ МВД России, 2021. – 68 с
10. Космодемьянская, Е.Е. К вопросу об особенностях расследования преступлений в сфере лесопромышленного комплекса (по материалам следственной практики) / Е. Е. Космодемьянская, Н. Г. Прейс // Сборник материалов криминалистических чтений. 2020. № 17. С. 32-34.
11. Шелеметьева, Е.В. Некоторые проблемы квалификации преступлений в сфере лесопользования / Е. В. Шелеметьева // Актуальные проблемы науки и практики : сборник научных трудов. – Хабаровск : Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – С. 461-467.

12. Васильева, М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений : дис. ... д-р.юрид.наук / М.А. Васильева. – Москва. - 2022. – 519 с.
13. Анисимов, А.Г. Преступность в сфере лесопромышленного комплекса (на примере Иркутской области) / А. Г. Анисимов, Д. М. Никеров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2021. – Т. 12. – № 3. – С. 643-659.
14. Дицевич, Я.Б. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы / Я. Б. Дицевич, О. А. Бельх, Г. Д. Русецкая // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 308-317.
15. Дорофеев, И.Н. Теневые аспекты российско-китайских экономических отношений в сфере лесопромышленного комплекса / И. Н. Дорофеев, А. М. Эпов // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 3. – С. 149-156.
16. Варданян, А.В. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 191.1 УК РФ / А. В. Варданян, С. В. Унжакова, С. П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2018. – № 3(86). – С. 155-160.
17. Кузьминов И.Ф. Географические последствия постсоветской трансформации лесопромышленного комплекса России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. 25.00.24. Москва 2012.
18. Чумаков, А.В. Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат : специальность 12.00.12 "Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Чумаков Алексей Вадимович. – Калининград, 2018. – 24 с.
19. Космодемьянская, Е.Е. К вопросу об особенностях расследования преступлений в сфере лесопромышленного комплекса (по материалам следственной практики) / Е. Е. Космодемьянская, Н. Г. Прейс // Сборник материалов криминологических чтений. 2020. № 17. С. 32-34.
20. Иванов, П.И. Об опыте проведения оперативно-профилактических мероприятий "Лесовоз - 2014" (по материалам УТ МВД России по ДФО) / П. И. Иванов, П. Г. Кузнецов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 2(20). – С. 110-115.
21. Приговор Можгинского районного суда Удмуртской республики по уголовному делу № 1-358/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.07.2022).
22. Приговор Ирбейского районного суда Красноярского края по уголовном делу № 1-116/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.07.2022).

References:

1. Data of the state forest register [Electronic resource] // URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru> (date of appeal: 20.07.2022).
2. Orders of the Government of the Russian Federation of 11.02.2021 N 312-R. "On approval of the Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation until 2030" // LRS ConsultantPlus
3. Review of the practice of courts applying the provisions of Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation on environmental crimes (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on June 24, 2022) // LRS ConsultantPlus
4. The verdict in the criminal case № 1-32/2020 (№ 1-1/2021) Bolsheuluisky District Court of the Krasnoyarsk Territory [Electronic resource] // URL: <https://uluy--krk.sudrf.ru/> (date of appeal: 07/20/2022).
5. Information from the website of the Bolsheuluisky District Court of the Krasnoyarsk Territory [Electronic resource] // URL: <https://uluy--krk.sudrf.ru/> (date of appeal: 20.07.2022).
6. Orders of the Government of the Russian Federation of 11.02.2021 N 312-R. "On approval of the Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation until 2030" // LRS ConsultantPlus
7. Official website of the Investigative Committee of the Russian Federation. In the Krasnoyarsk Territory, a former minister of forestry of the region was detained on suspicion of receiving a bribe on a particularly large scale. [Electronic resource] // URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1500839> (date of appeal 20.07.2022).
8. Official website of the Soviet District Court of the Krasnoyarsk Territory. Criminal case No. 1-1257/2021 [Electronic resource] // URL: https://soviet--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srn_num=1&name_op=doc&number=201204783&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (date of appeal 24.07.2022).
9. Kosmodemyanskaya, E.E. Features of qualification and investigation of smuggling of strategically important goods and resources – timber (Article 226.1 of the Criminal Code of the Russian Federation) / E. E. Kosmodemyanskaya, A.R. Akiev, N.G. Preis [et al.]. – Krasnoyarsk: SibUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021. – 68 s
10. Kosmodemyanskaya, E. E. On the question of the specifics of the investigation of crimes in the timber industry (based on the materials of investigative practice) / E. E. Kosmodemyanskaya, N. G. Preis // Collection of materials of forensic readings. 2020. No. 17. pp. 32-34.
11. Shelemetyeva, E. V. Some problems of qualification of crimes in the field of forest management / E. V. Shelemetyeva // Actual problems of science and practice : a collection of scientific papers. – Khabarovsk : Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. – pp. 461-467.
12. Vasilyeva, M.A. Conceptual foundations of the methodology of investigation of environmental crimes : dis. ... Dr. jurid.Sciences / M.A. Vasilyeva. – Moscow. - 2022. – 519 p.
13. Anisimov, A. G. Crime in the sphere of the timber industry complex (on the example of the Irkutsk region) / A. G. Anisimov, D. M. Nikerov // Bulletin of St. Petersburg University. Pravo. – 2021. – Vol. 12. – No. 3. – pp. 643-659.
14. Dicevich, Ya. B. Countering crime in the field of forest management: problems and prospects / Ya. B. Dicevich, O. A. Belykh, G. D. Rusetskaya // All-Russian Journal of Criminology. – 2017. – Vol. 11. - No. 2. – pp. 308-317.
15. Dorofeev, I. N. Shadow aspects of Russian-Chinese economic relations in the timber industry / I. N. Dorofeev, A.M. Epov // Terra Economicus. – 2009. – Vol. 7. – No. 3. – pp. 149-156.
16. Vardanyan, A.V. Investigative situations arising at the initial stage investigations of crimes under Article 191.1 of the Criminal Code of the Russian Federation / A.V. Vardanyan, S. V. Unzhakova, S. P. Gribunov // Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2018. – № 3(86). – Pp. 155-160.
17. Kuzminov I.F. Geographical consequences of the post-Soviet transformation of the timber industry in Russia. Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Geographical Sciences. 25.00.24. Moscow 2012.
18. Chumakov, A.V. Features of the fraud investigation methodology when receiving payments : specialty 12.00.12 "Criminalistics; forensic expert activity; operational investigative activity" : abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences / Alexey Vadimovich Chumakov. – Kaliningrad, 2018. – 24 p.
19. Kosmodemyanskaya, E. E. On the question of the specifics of the investigation of crimes in the timber industry (based on the materials of investigative practice) / E. E. Kosmodemyanskaya, N. G. Preis // Collection of materials of forensic readings. 2020. No. 17. pp. 32-34.
20. Ivanov, P. I. On the experience of carrying out operational and preventive measures "Lesovoz - 2014" (based on the materials of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Far Eastern Federal District) / P. I. Ivanov, P. G. Kuznetsov // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2015. – № 2(20). – Pp. 110-115.
21. The verdict of the Mozhginsky District Court of the Udmurt Republic in criminal case No. 1-358/2020 [Electronic resource] // URL: <https://sudact.ru/> (date of appeal: 07/20/2022).
22. Verdict of the Irbaysky District Court of the Krasnoyarsk Territory in criminal case No. 1-116/2019 [Electronic resource] // URL: <https://sudact.ru/> (date of appeal: 07/20/2022).