

Литература

1. Иванов Д.С. Применение правоохранительными органами при расследовании преступлений аппаратно-программного комплекса UFED // Молодой ученый. 2020. С. 34-37. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/382/16082> (дата обращения: 19.11.2021).
2. Ищенко Е.П. К вопросу об экспертном и криминалистическом обеспечении расследования киберпреступности // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 3. С. 15-17.
3. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/mvd/Rukovodstvo/item/20296133> (дата обращения: 19.11.2021).
4. Шаталов А.С. Разработка методических основ расследования преступлений, совершаемых с помощью компьютерных и сетевых технологий: проблемы, перспективы и тенденции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 7-15.

Е.А. Дубынин, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский федеральный университет;

Е.Е. Космодемьянская, канд. юрид. наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России

ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КОНТРАБАНДЫ ЛЕСА И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ)

Трудно не согласиться с мнением о том, что «лесопромышленный комплекс является одной из ведущих отраслей экономики нашей страны. Анализ состояния криминогенной обстановки показывает, что лесные запасы продолжают оставаться предметом преступных посягательств» [4].

Как известно, к преступлениям в сфере лесопользования относятся противоправные деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 191.1 УК РФ – приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, ст. 260 УК РФ – незаконная рубка лесных насаждений и, конечно, ст. 226.1 УК РФ – контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов, каковыми являются лес и лесопродукция.

По заявлению главы МВД России Владимира Колокольцева, «с начала прошлого года органы внутренних дел выявили более тысячи преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, что на 7,3% больше показателей АППГ» [1].

По данным главы ФТС Владимира Булавина, «за период 2019-2020 гг. по фактам преступлений, связанных с контрабандой лесоматериалов, уклонением от уплаты таможенных платежей, нару-

шением валютного законодательства таможенные органы за 2020-2021 гг. возбудили 533 уголовных дела. Пресечена деятельность 72 организованных преступных сообществ. Только за 8 месяцев 2021 г. таможенные оперативные подразделения самостоятельно и во взаимодействии с другими силовыми ведомствами предотвратили контрабанду продукции лесной отрасли объемом около 20 тыс. кубометров стоимостью почти 250 млн рублей» [3].

Очевидно, что экспорт леса остается одной из наиболее криминогенных сфер внешнеэкономической деятельности, поэтому противодействие незаконному перемещению леса и лесопродукции является приоритетной задачей, стоящей перед оперативными и следственными подразделениями правоохранительных органов, специализирующимися на раскрытии и расследовании таких преступлений. В этой связи особое внимание следует уделить вопросам доказывания виновности лица (лиц) в совершении данного вида противоправных деяний и тем трудностям, с которыми сталкиваются практические работники.

В наших более ранних исследованиях мы обозначили ряд сложностей, возникающих при

«...доказывании незаконности происхождения леса и лесоматериалов, поскольку формально по документам экспортеры при декларировании документально подтверждают источник происхождения древесины; доказывании субъективной стороны преступления (прямого умысла на совершение противоправных действий), особенно если таковые совершаются в составе группы лиц», а также в качестве проблемы называли «недостаточную техническую оснащенность таможенных органов, что обуславливает трудности в определении точного объема лесоматериалов (например, при фактическом таможенном контроле), и невозможность отследить полное движение лесоматериалов от момента рубки до переработки древесины и ее реализации» [4].

Немного подробнее остановимся на проблеме доказывания, связанной с установлением обстоятельств происхождения лесоматериала, а также вовлеченности отдельных государственных органов и должностных лиц, создавших условия для легального оборота древесины.

Известно, что легитимность происхождения древесины является одним из средств, препятствующих ее незаконному обороту. Однако для преодоления данного требования и благодаря несовершенству текущего лесного законодательства создаются различные так называемые «серые схемы». В частности, вполне легально сотрудниками

лесных хозяйств составляются фиктивные документы о санитарных рубках больных деревьев, но не выборочных, а сплошных, где вырубается деловая древесина. Кроме этого, возможно формирование документов о проектировании и создании межпоселенческих дорог или дорог к каким-либо объектам, при этом площади, подлежащие вырубке, значительно завышаются. Все это становится возможным благодаря личной и преступной заинтересованности работников лесных хозяйств, призванных осуществлять защиту лесного фонда и контроль за его использованием.

Следует отметить, что экспортируемый лесоматериал должен отвечать определенным фитосанитарным требованиям страны, куда он поставляется. С этой целью отдельными работниками Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору возможно создание подложных документов о надлежащем фитосанитарном состоянии лесоматериала, что приводит к увеличению объемов контрабанды.

Таким образом, выделенные проблемы, возникающие при доказывании виновности лица в совершении контрабанды леса и лесоматериалов, требуют скорейшей разработки как криминалистических, так и процессуальных средств их решения, что задает перспективу дальнейшим научным исследованиям в обозначенных нами направлениях.

Литература

1. Более тысячи преступлений в сфере лесопромышленного комплекса выявило МВД в 2020 г. URL: <https://vmeste-rf.tv/news/bolee-tysyachi-prestupleniy-v-sfere-lesopromyshlennogo-kompleksa-vyyavilo-mvd-v-2020-godu/> (дата обращения: 17.11.2021).
2. В ФТС России обсудили вопросы контроля экспорта леса и лесоматериалов. Пресс-релиз от 1 октября 2021 г. URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/305885> (дата обращения: 17.11.2021).
3. Космодемьянская Е.Е. Расследование контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов в сфере лесопромышленного комплекса: к постановке проблемы // Енисейские политико-правовые чтения: сб. науч. ст. по мат-лам XIII Всерос. науч.-практ. конф-ции. Красноярск, 2020. С. 166-174.
4. Преступления в сфере лесопромышленного комплекса. URL: <https://altadm.ru/news/2129> (дата обращения: 17.11.2021).