

Дело Щ. о взыскании ущерба, причиненного затоплением квартиры

Интересы в суде представлял стажер Киринос Д.М., куратор Петрова Е.Н.

Щ. затопила соседей снизу. В досудебном порядке урегулировать вопрос возмещения вреда не удалось. Пострадавшие обратились в суд с заявлением о взыскании причиненного ущерба.

В ноябре Щ. обратилась в Юридическую клинику с просьбой помочь защитить свои интересы от чрезмерных требований соседей. Стажером было проведено интервьюирование, дана консультация: разъяснено основание требований истца, возможные варианты для снижения взыскиваемой суммы.

В декабре 2015 состоялось предварительное судебное заседание, на котором судья выслушала позиции сторон, было передано возражение на исковое заявление, составленное стажером.

В феврале 2016 состоялось судебное заседание, на котором удалось снизить требования истца лишь в части возмещения морального вреда (5000 рублей полностью исключены).

В связи с тем, что клиент был не согласен с решением (судом не были учтены отдельные доводы, не была дана правовая оценка) была составлена апелляционная жалоба.

В апреле 2016 года состоялось рассмотрение жалобы в Красноярском краевом суде, где решение было оставлено без изменения.

На протяжении всего процесса стажер выступал представителем в суде.