

Справка по делу П.А. о лишении родительских прав

В Юридическую клинику обратился П.А. с просьбой об осуществлении представительства его интересов в суде. Его бывшая супруга подала в суд исковое заявление с требованием о лишении родительских прав. В обоснование своих требований она указала что клиент не платит алименты и участвует в воспитании детей.

Сотрудником Юридической клиники Барановым П.О. было обращено внимание на тот факт, что клиент длительное перенес тяжелое заболевание и долгое время находился на лечении, а значит не мог участвовать в воспитании детей и выплачивать алименты по уважительным причинам. Согласно пункту 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», указывается, что исходя из ст.ст.69, 73 СК РФ не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим. Именно в таких обстоятельствах и оказался клиент.

Судебные заседания по настоящему делу состоялись в Центральном районном суде г. Красноярск 23 мая 2016 года и 5 сентября 2016 года. В данных судебных заседаниях было обращено внимание суда на то, что клиент оказался в тяжелых жизненных обстоятельствах, а, следовательно, не мог участвовать в воспитании детей по уважительным причинам, что же касается не исполнения обязанности по выплате алиментов, то клиент от неё не отказывается, выплачивать алименты готов, однако в данный момент не имеет средств для их выплаты, поскольку не долгое время не был трудоустроен в силу тяжелых обстоятельств – болезни и долгого лечения.

Судом первой инстанции данные доводы были приняты во внимание и решением Центрального районного суда от 05.09.2016 в удовлетворении иска было отказано.

Однако, истица, не согласилась с данным решением, и её представитель подал апелляционную жалобу. Судебное заседание по апелляционной жалобе представителя истицы состоялось 16 ноября 2016 года в Красноярском краевом суде. Апелляционная жалоба основывалась на тех же доводах, что и исковое заявление, в возражении им были заявлены уже приведенные выше доводы о тяжелых жизненных обстоятельствах, вследствие которых клиент не мог участвовать в воспитании детей.

Суд апелляционной инстанции оставил решение Центрального районного суда г. Красноярска без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.