

## **Дело по иску Ш к М о взыскании невозвращенных сумм по договору займа**

*Интересы Ш представляла стажёр Юридической клиники С. Скрипко.*

**Куратор А. Брестер**

Между истицей и М был заключен договор займа, по которому истица передала ответчику М 116 686 рублей, а М обязалась осуществлять возврат указанной суммы ежемесячно в течение двух лет. В подтверждение данного договора ответчиком была выдана расписка в том, что она получила от истицы сумму денег по договору займа и обязуется вернуть данную сумму в порядке, установленном договором.

Ответчик в установленный в договоре займа срок деньги возвращать не начал. Впоследствии обязательство ответчика перед истцом также исполнено не было. В соответствии с договором займа, заключенным между истицей и ответчиком, в случае нарушения графика платежей, установленного договором, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей невозвращенной суммы займа. Договором также предусмотрено, что займодавец вправе требовать уплаты пени из расчета 0,1% от вовремя не возвращенных сумм займа за каждый день просрочки.

Ответчику было направлено требование о возврате долга и уплате пени, которое было проигнорировано.

Истица была вынуждена обратиться в суд с требованием о досрочном возврате всей суммы займа и об уплате ответчиком пени за каждый день просрочки.

В первое судебное заседание ответчик не явилась, рассмотрение дела было отложено. В результате дело было рассмотрено в отсутствие ответчика, так как в судебное заседание она вновь не явилась, и ею было представлено ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие. Представитель истца заявленные исковые требования поддержала в полном объеме.

Железнодорожный районный суд с позицией представителя истца согласился и вынес решение об удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме. Суд обязал ответчика досрочно вернуть сумму займа, уплатить пеню за каждый день просрочки, а также возложил на ответчика судебные расходы в размере 3680 рублей. Решение вступило в законную силу.