

Дело по иску Ш к П о взыскании невозвращенных сумм по договору займа

Интересы Ш представляла Е. Карпова. Куратор А. Брестер.

Между истицей и ответчиком был заключен договор займа, по которому истица передала ответчику 116 686 рублей, а П обязался осуществлять возврат указанной суммы ежемесячно в течение двух лет. В подтверждение данного договора ответчиком была составлена расписка в том, что он получил от истицы сумму денег по договору займа и обязуется вернуть данную сумму в порядке, установленном договором.

Ответчик не начал возвращать денежную сумму в установленный в договоре займа срок. Впоследствии обязательство ответчика перед истцом также исполнено не было. В соответствии с договором займа, заключенным между истицей и ответчиком, в случае нарушения графика платежей, установленного договором, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей невозвращенной суммы займа. Договором также было предусмотрено, что займодавец вправе требовать уплаты пени из расчета 0,1% от вовремя не возвращенных сумм займа за каждый день просрочки.

Ответчику было направлено требование о возврате долга и уплате пени, которое ответчик проигнорировал.

Истица была вынуждена обратиться в суд с требованием о досрочном возврате всей суммы займа и об уплате ответчиком пени за каждый день просрочки.

В судебное заседание ответчик не явился, дело было рассмотрено в его отсутствие. Представитель истца заявленные иски требования поддержала в полном объеме.

Советский районный суд г. Красноярск с позицией представителя истца согласился и вынес заочное решение об удовлетворении заявленных иски требований в полном объеме. Суд обязал ответчика досрочно вернуть сумму займа, а также уплатить пени за каждый день просрочки в размере 7 333 рублей. Решение вступило в законную силу.