

Юридическая клиника как средство подготовки к профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи.

В настоящее время юридические клиники России переживают очередной бум активности. Причем вызвано это не актуализацией проблем системы современного юридического образования, а вопросами оказания бесплатной юридической помощи нуждающимся и принятием соответствующего закона¹. Это способствует тому, что юридические клиники возрождаются вновь с нуля, игнорируя имеющийся опыт, хотя в целом клиническое юридическое образование в России уже имеет свою немалую историю. Однако история эта так и не поспособствовала разработке, обсуждению и внедрению в традиционный учебный процесс новых методов подготовки студентов к профессиональной юридической деятельности. А в связи с принятием закона о бесплатной юридической помощи, идеи эти и вовсе оказались забыты.

На самом же деле именно юридические клиники, несмотря на их некоторую инородность, препятствующую внедрению в традиционные процессы учения и обучения², могут и должны являть собой пространство профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи. К сожалению, пока еще чаще всего все ограничивается тезисом, что сама по себе юридическая помощь гражданам под контролем преподавателя делает студента компетентным юристом. Исходя из аргументов, приведенных в предшествующем изложении, думается, что это далеко не так. Не всякая работа по оказанию юридической помощи есть пространство профессиональной юридической деятельности.

Прежде всего следует определиться с ее целями организации юридических клиник. Сегодня юридические клиники попали в ситуацию конфликта целей: с одной стороны клиника должна учить и быть источником новых средств обучения юристов, как то декларировалось в конце прошлого века, с другой – помогать нуждающимся.

Одновременное преследование этих двух целей приведет к тому, что не будет достигнута ни одна: для учебной цели необходимо несколько

¹ В частности на момент подготовки этого материала на сайте Министерства образования РФ опубликован проект приказа об утверждении порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи (см. <http://минобрнауки.рф/документы/2488>), где учебные цели юридической клиники не стоят во главе угла и упоминаются всего два раза. Вероятно по замыслу авторов проекта юридические клиники рассматриваются как бесплатный ресурс, который поможет в реализации закона о бесплатной юридической помощи.

² Речь идёт о том, что существующие стандарты образования упоминают юридические клиники, но механизмы реализации стандартов и уклады юридических факультетов если и позволяют юридические клиники создавать, то, мягко говоря, существенно затрудняют их развитие. Юридические клиники остаются невстроенными в программу обучения, студентам приходится оказывать юридическую помощь глубокими вечерами и в выходные, институт курирования студентов, который, кстати, упоминается в вышеупомянутом проекте приказа, не имеет возможности для своей институционализации, работа кураторов не учитывается при определении нагрузки и т. д. и т. п.

специальных дел и специально организованная работа с ними, такая клиника может за год помочь 10 людям, и этого ей будет достаточно, но исходя из второй цели такой результат не может считаться достаточным, а деятельность клиники эффективной. При увеличении количества клиентов клиники, количества студентов и т. д. обучающая цель уходит на второй план, качество клинического обучения падает.

Юридическая клиника, создаваемая как структурное подразделение юридического вуза (факультета), в первую очередь, должна руководствоваться целями, которые стоят перед образовательным учреждением – обучение студента профессиональной юридической деятельности, и деятельности по оказанию юридической помощи, в частности. В правильно организованной юридической клинике студент сталкивается с реальной правовой проблемой, ему необходимо провести исследование дела³, обратившись к анализу информации, доказательств, фактов и права, самостоятельно исследовать их по отдельности и в связи друг с другом, использовать результаты исследования при разработке консультации или позиции по делу, затем составить документ, проконсультировать и т.д. В ряде случаев, пока это не запрещено, студент сталкивается еще и с задачей представительства интересов клиента в суде, т. е. самостоятельной реализацией позиции по делу. Клиент и его проблемная правовая ситуация выступают именно материалом учения и обучения, как бы грубо это не звучало. Все это составляет пространство профессиональной юридической деятельности, которое с неизбежностью втягивает студента в самостоятельное реальное (не имитационное) профессиональное действие, включающее в себя и самостоятельное исследование, правовые квалификации, самостоятельное проектирование с реализацией проекта, позволяет студенту в зависимости от материала и качества организации работы с ним получать определенный профессиональный юридический опыт, включающий в себя и соответствующие знания. Тем самым студент овладевает соответствующей деятельностью. Правильно организованная юридическая клиника способна успешно достигать эти цели.

Не приводя конкретных рекомендаций по организации и деятельности юридической клиники⁴, обратим внимание принципиальные требования к такой организации.

Юридическая клиника как форма образовательного процесса с точки зрения должна являть собой то самое пространство профессиональной юридической деятельности, в которое должен попадать студент, выбравший путь клинического юридического образования.

Студенту должны быть предоставлены надлежащие условия для:

– занятия самостоятельными исследованиями;

³ Анализ дела, как это принято называть сегодня.

⁴ Об этом подробнее можно узнать, например, здесь Организация и управление в юридической клинике: опыт практической действительности в современной России: учеб. Пособие. – М.: Дело, 2003.

- занятия правовыми квалификациями;
- самостоятельного проектирования и реализации проектов;
- в целом самостоятельного решения профессиональных юридических задач, являющихся элементами профессиональной юридической деятельности;
- рефлексии собственной деятельности.

Юридическая клиника не отрицает необходимости проведения со студентами направленных на осуществление описанных выше целей традиционных лекций, семинаров, практических занятий и не подменяет собой весь юридический факультет – но без сомнения обуславливает создание и функционирование юридических клиник как институтов, способных обучать студентов профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи, что должно быть учтено при формировании и реализации образовательно–правовой политики, прежде всего на локальном уровне – уровне соответствующего вуза .

Опыт показывает, что в достижении таких учебных целей неизбежно проявляются трудности, часто непреодолимые в связи с недостаточной ресурсной оснащенностью юридических клиник. Дело тут не в нехватке помещений или оргтехники.

Во–первых, трудность связана с тем, что студенты самостоятельно не способны организовать пространство именно профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи – они не имеют представления ни о деятельности, ни о том, как должно быть организовано соответствующее пространство.

Во–вторых, студенты в силу недостаточной ресурсной оснащенности, (которая, кстати, и приводит их в клинику), не способны самостоятельно решать те задачи, с которыми они сталкиваются – находясь в ситуации исследования и попав в тупик, студент не способен сам его преодолеть.

Наблюдения на протяжении более 10 лет показывают, что в очень редких случаях студенты получают знания и опыт, работая в юридической клинике полностью самостоятельно. Более того, такое «самообучение» иногда может быть крайне вредным как для студента, так и для клиента юридической клиники.

В–третьих, студент не умеет самостоятельно организовать рефлекссию собственной деятельности.

Для преодоления этих трудностей есть средство, без которого всякая клиника не сможет функционировать эффективно – им является куратор юридической клиники.

Сегодня можно утверждать, что функции и организация деятельности института кураторства юридической клиники являются малоизученными. Чаще всего куратором является преподаватель или практик, который дает студенту ответы на его вопросы, подсказывает в ходе работы с клиентом. Нам доводилось сталкиваться со случаями, когда такой куратор и с клиентом работал вместо студента. Такой куратор вряд ли обеспечит

профессиональное развитие студента, в лучшем случае он может выступать источником сведений при дефиците таковых у студента.

На наш взгляд, требования к куратору обуславливаются целью и спецификой деятельности, которую он призван осуществлять. Деятельность по курированию – не есть деятельность преподавателя или консультанта. У куратора свои цели и свои средства – он не учит и не оказывает юридическую помощь клиентам, он, как правило, не дает правильных ответов, а в ответ на вопрос задает студенту еще больше вопросов, организуя сократический диалог. Путем постановки вопросов он задает исследовательскую ситуацию, в которой студент, действуя определенным образом, ответ и решение находит сам. Помимо этого, задавая специальным образом вопросы студенту, куратор неявно транслирует студенту образцы юридического мышления. Куратор не делает за студента, куратор не говорит студенту, как переделать. И в этом смысле куратор работает не со студентом, а с той «субстанцией», из которой будет сформировано юридическое мышление и профессиональный деятель. Именно поэтому задачей куратора является организация в юридической клинике для студента пространства профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи. В этой связи, куратор – это тот, кто с использованием специальных технологий:

- организует в юридической клинике пространство профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи;
- помогает студенту организовать его деятельность;
- сопровождает деятельность студента;
- является для студента источником необходимых для деятельности сведений;
- выступает для студента источником исследовательского инструментария и имеющегося в культуре опыта;
- организует рефлексию.

Такое понимание назначения куратора приводит к выводу, что невозможна его работа одновременно с большим количеством студентов (традиционной академической группой студентов в 25 человек). Опыт клинической работы говорит о том, что эффективная деятельность куратора, а, следовательно, и эффективное обучение студента, возможны при такой организации, когда за куратором закреплено не более 3–5 студентов, которые одновременно работают не более чем с 1–2 делами. Игнорирование уже этого правила делает курирование и все из него вытекающее менее эффективным, когда, при увеличении количества студентов и дел по отношению к одному куратору, эффективность работы резко уменьшается. Компетентный куратор и правильно организованная его деятельность способны привести к тому, что студент получит знания, возрастит опыт в себе, преобразует его и приумножит, что и будет являться тем самым качественным показателем, который будет доказывать эффективность деятельности юридической клиники и юридического факультета в целом.

Институт кураторства юридической клиники по сути обеспечивает центральную функцию ее деятельности. Для создания таких условий

необходимо изменить порядок построения учебных планов и расписания занятий таким образом, чтобы у юридической клиники возникла возможность быть включенной в учебный процесс; у студента появилась возможность заниматься самостоятельными исследованиями и деятельностью; появилась возможность реального внедрения деятельностного подхода и новых средств в обучение студентов.

Порядок определения и распределения учебной нагрузки должен быть изменен таким образом, чтобы работа куратора юридической клиники официально входила в нагрузку преподавателя, работающего куратором, работа куратором могла потенциально стать основной деятельностью преподавателя юридического факультета.

Подводя итог, отметим, что образовательно–правовая политика в области профессиональной подготовки к оказанию юридической помощи должна иметь своим приоритетом ориентацию на конкретную учебную цель – овладение студентом соответствующей профессиональной юридической деятельностью, которая предполагает умение исследовать, осуществлять правовые квалификации, проектировать и реализовывать проекты.

Для достижения данной цели в результате реализации образовательно–правовой политики в области профессиональной подготовки к оказанию юридической помощи в юридическом вузе (факультете) должны быть созданы пространства профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи, в которых студент мог бы самостоятельно осуществлять эту деятельность, а именно, самостоятельно исследовать, квалифицировать, проектировать, а также осуществлять рефлексию. Одним из таких пространств может быть юридическая клиника как структурное подразделение юридического вуза (факультета) и одновременно с этим программа подготовки к деятельности по оказанию юридической помощи, встроенная в учебный процесс, обеспеченная необходимыми ресурсами (позиции кураторов и консультантов а штатном расписании, учебной нагрузкой и т.д.).